



Sygn. akt: X GR 102/17

**POSTANOWIENIE**

Dnia 19 grudnia 2017 r.

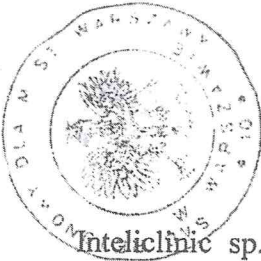
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,  
X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Anna Żuława

po rozpoznaniu w dniu 19 grudnia 2017 r. w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym,  
sprawy z wniosku dłużnika Inteliclinic sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie  
o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego

**postanawia:**

- I. otworzyć przyspieszone postępowanie układowe dłużnika Inteliclinic sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Kijowska 3, 03 – 738 Warszawa (numer KRS 0000450090);
- II. wyznaczyć sędziego-komisarza w osobie SSR Piotra Kędzierskiego oraz nadzorcę sądowego w osobie Zimmerman Filipiak Restrukturyzacja S.A. z siedzibą w Warszawie (nr KRS 0000591282);
- III. wskazać, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 w sprawie postępowania upadłościowego Dz.Urz. L. 141 z dnia 25.06.2015 r. (załącznik A).



**Uzasadnienie co do pkt. III.**

Inteliclinic sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zwrócił się z wnioskiem o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego (wniosek k. 3-18).

SSR Anna Żuława

Za zgodność z oryginałem  
świadczą

SECRET

Wioletta Jędrzejewska

**Sąd ustalił i zważył co następuje:**

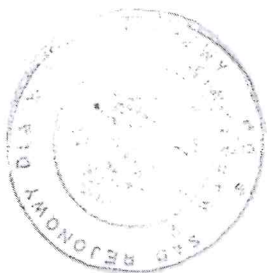
Dłużnik Inteliclinic sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest spółką specjalizującą się w tworzeniu sprzętu medycznego i oprogramowania, w szczególności w obszarze działalności spółki znajduje się produkcja elektronicznych masek do spania.

Dla rozstrzygnięcia wniosku dłużnika o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego niezbędne jest ustalenie czy sąd polski posiada jurysdykcję krajową do rozpoznania sprawy. W tym celu konieczne jest określenie właściwej dla rozpoznawanej sprawy normy jurysdykcyjnej z uwzględnieniem faktu, że kwestia jurysdykcji krajowej jest uregulowana zarówno w ustawie – Prawo restrukturyzacyjne (art. 342 PrRest) jak i w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.Urz.UE.L Nr 141, str. 19). Zgodnie z treścią przepisu art. 338 Prawa restrukturyzacyjnego przepisów Tytułu III *Przepisy z zakresu międzynarodowego postępowania restrukturyzacyjnego* nie stosuje się m.in. wówczas, kiedy prawo organizacji międzynarodowej, której Rzeczypospolita Polska jest członkiem stanowi inaczej. Rozporządzenie unijne obowiązuje w całości i bezpośrednio w polskim systemie prawnym. Zgodnie z pkt 23 Preambuły Rozporządzenia nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego pozwala ono na wszczęcie głównego postępowania upadłościowego w państwie członkowskim, w którym dłużnik posiada główny ośrodek swojej podstawowej działalności. Postępowanie to ma zakres uniwersalny, jego celem jest objęcie całego majątku dłużnika. W celu ochrony różnych interesów niniejsze rozporządzenie pozwala na wszczęcie równoległe z głównym postępowaniem upadłościowym wtórnych postępowań upadłościowych. Wtórne postępowanie upadłościowe może zostać wszczęte w państwie członkowskim, w którym dłużnik ma swój oddział. Skutki wtórnego postępowania upadłościowego ograniczone są tylko do majątku dłużnika znajdującego się w tym państwie. Bezwzględnie obowiązujące przepisy dotyczące koordynacji z głównym postępowaniem upadłościowym gwarantują niezbędną jednolitość postępowania w ramach Unii. Takie uregulowanie eliminuje z zakresu zastosowania Rozporządzenia dłużników, których główny ośrodek podstawowej działalności znajduje się poza obszarem Unii Europejskiej mimo, że na jej obszarze znajduje się siedziba lub miejsce zamieszkania dłużnika albo jego majątek. W niniejszej sprawie niewątpliwie główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika znajduje się

w Polsce. Zgodnie z pkt 9 Preambuły Rozporządzenie znajduje zastosowanie do wszystkich postępowań upadłościowych, które spełniają warunki określone w niniejszym rozporządzeniu, niezależnie od tego, czy dłużnik jest osobą fizyczną czy osobą prawną, przedsiębiorcą czy osobą niewykonującą działalności gospodarczej. Postępowania upadłościowe są wymienione wyczerpująco w załączniku A. W odniesieniu do krajowych postępowań wymienionych w załączniku A niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie bez dalszego badania przez sądy innego państwa członkowskiego, czy spełnione są warunki określone w niniejszym rozporządzeniu. Krajowe postępowania upadłościowe niewymienione w załączniku A nie powinny wchodzić w zakres zastosowania niniejszego rozporządzenia. Każde krajowe postępowanie, które jest wymienione w załączniku A do Rozporządzenia podlega przepisom Rozporządzenia i jest uważane za postępowanie w przedmiocie niewypłacalności, a jednocześnie Rozporządzenie nie dotyczy tych postępowań, które w tym załączniku nie są wymienione. Przyspieszone postępowanie układowe jest od dnia 26 czerwca 2017 r. wymienione w załączniku A do Rozporządzenia co oznacza, że niniejsza sprawa jest objęta jego zakresem zastosowania.

Z tych przyczyn należało orzec, jak w pkt. III postanowienia.

SSR Anna Żuława



Za zgodność z oryginałem  
świadczą

.....  
Krzysztof Kowalski